



Comune di San Lucido

Provincia di Cosenza

Deliberazione in Originale della Giunta

Delibera n° 120 del 20/09/2016 17.40.50

OGGETTO:

Approvazione relazione finale dell'OIV (Organismo indipendente di valutazione), verbale n.2/2016, valutazione dei responsabili dei servizi di posizione Organizzativa anno 2015. - Atto di indirizzo.

L'anno duemilasedici il giorno otto del mese di settembre alle ore 12:30 nella preposta sala delle adunanze, convocata nei previsti modi la Giunta si è riunita con la presenza dei Signori:

Carica	Nominativo	Presente
Sindaco	Dr. Roberto PIZZUTI	x
Assessore	Fabio ALBANESE	x
Assessore	Amalia GNISCI	x
Assessore	Mercurio PATE	x
Assessore	Carmine BRUNO	x

Presenti: 5

Partecipa alla riunione il segretario Comunale D.ssa Santa Rosaria ALGIERI che provvede alla redazione del presente verbale.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Signor Dr. Roberto PIZZUTI



Comune di San Lucido

Provincia di Cosenza

Proposta di Deliberazione di Giunta

Ufficio Proponente: Giunta Comunale

Proposta n° 50 del 19/07/2016

OGGETTO:

Approvazione relazione finale dell'OIV (Organismo indipendente di valutazione), verbale n.2/2016, valutazione dei responsabili dei servizi di posizione Organizzativa anno 2015. - Atto di indirizzo.

Pareri sulla restroestesa proposta di deliberazione (art. 49 D.Lgs 18/08/2000 n° 267)

PER LA REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE

UFFICIO

Data 19/07/2016

Il Responsabile del Servizio

PER LA REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere FAVOREVOLE

UFFICIO DI RAGIONERIA

Il Responsabile del Servizio

Visto: se ne attesta la copertura finanziaria (art. 153, comma 5°)
Il relativo impegno di spesa, per complessivi € viene annotato
sul Capitolo Codice del bilancio 2016

Il Responsabile del Servizio Finanziario

VISTA la deliberazione della G.C. n.64 del 15.5.2012 con la quale viene approvato il Regolamento per l'Organismo Indipendente di valutazione;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n.122 del 13.9.2012 con la quale viene nominato l'Organismo Indipendente di Valutazione nella persona del Dott. Giovanni Musacchio;

VISTA la Deliberazione della G.C. n.72 del 18.06.2013, avente all'oggetto:" Modifiche ed integrazioni al regolamento uffici e servizi:Revoca OIV e Istituzione nucleo di valutazione : Atto di indirizzo";

RICHIAMATA la Deliberazione della G.C. n. 106 del 17.09.2013, avente all'oggetto: "Nomina del nucleo di valutazione";

VISTO il Decreto Sindacale n.24/2013 con il quale venne nominato l'O.I.V. (Organismo Indipendente di Valutazione) ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 14 del D.Lgs. 150/2009;

VISTO il Decreto Sindacale n.25/2013 con il quale venne nominato l'O.I.V. (Organismo Indipendente di Valutazione) ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 14 del D.Lgs. 150/2009;

VISTO il Decreto Sindacale n. 14 del 31.03.2014, avente all'oggetto: Decreto nucleo di valutazione monocratico – adeguamento compenso;

VISTO E PRESO ATTO del verbale n. 2 del 23.03.2016 con il quale l'OIV ha rassegnato le risultanze finali di competenza in merito alla valutazione di ogni titolare di posizione organizzativa per **l'anno 2015**, acclarato al prot. gen. dell'Ente al n. 4513 del 05.06.2015, trasmesso con nota acclarata al prot. gen. dell'Ente al n. 2808 del 23.03.2016;

RILEVATA la necessità ed urgenza di approvare la Relazione O.I.V. relativa alla valutazione dei responsabili di servizio per l'anno 2015 onde consentire gli ulteriori adempimenti;

RITENUTA la propria competenza a proporre in merito, in esecuzione del provvedimento del Sindaco Prot. Gen. n. 3 del 06.02.2015, con il quale è stato nominato Responsabile dei Servizi e conferiti gli incarichi relativi al competente Settore I°;

VISTO il D.L.vo n.267/2000;

VISTA la Legge 241/90;

PROPONE

1. Di approvare le risultanze dell'O.I.V., così come esplicitate ed attestate con il verbale n.2/2016, avente all'oggetto: " valutazione dei responsabili dei servizi di Posizione Organizzativa 2015", che si allega al presente atto come parte integrante e sostanziale;
2. Di demandare, per competenza, al Responsabile del Settore I° di procedere con successivo atto alla liquidazione delle relative competenze/spettanze come da verbale O.I.V. n.2/2016;



Comune di San Lucido

(Prov. Cosenza)

Via F. Giuliani - Tel. 0982 81081 - Fax 0982/84703

Oggetto: Indennità di risultato Segretario Comunale. Art. 42 del CCNL dei Segretari Comunali e provinciali determinazione ed attribuzione

Il Sindaco

Premesso che il comune di San Lucido è convenzionato per la gestione in forma associata del servizio di segreteria comunale con il Comune di Mongrassano che l'art. 97 del Dlgs 267/2000 testualmente recita:

1. *Il comune e la provincia hanno un segretario titolare dipendente dall'Agenzia autonoma per la gestione dell'albo dei segretari comunali e provinciali, di cui all'articolo 102 e iscritto all'albo di cui all'articolo 98.*
2. *Il segretario comunale e provinciale svolge compiti di collaborazione e funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.*
3. *Il sindaco e il presidente della provincia, ove si avvalgano della facoltà prevista dal comma 1 dell'articolo 108, contestualmente al provvedimento di nomina del direttore generale disciplinano, secondo l'ordinamento dell'ente e nel rispetto dei loro distinti ed autonomi ruoli, i rapporti tra il segretario ed il direttore generale.*
4. *Il segretario sovrintende allo svolgimento delle funzioni dei dirigenti e ne coordina l'attività, salvo quando ai sensi e per gli effetti del comma 1 dell'articolo 108 il sindaco e il presidente della provincia abbiano nominato il direttore generale. Il segretario inoltre:*
 - a) *partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del consiglio e della giunta e ne cura la verbalizzazione;*
 - b) *esprime il parere di cui all'articolo 49, in relazione alle sue competenze, nel caso in cui l'ente non abbia responsabilità dei servizi;*
 - c) *roga, su richiesta dell'ente, i contratti nei quali l'ente è parte e autentica scritture private ed atti unilaterali nell'interesse dell'ente;*
 - d) *esercita ogni altra funzione attribuitagli dallo statuto o dai regolamenti, o conferitagli dal sindaco o dal presidente della provincia;*
 - e) *esercita le funzioni di direttore generale nell'ipotesi prevista dall'articolo 108 comma 4.*

FUNZIONI SVOLTE	PESO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONSEGUIBILE	PUNTEGGIO CONSEGUITO
collaborazione e assistenza giuridica ed amministrativa nei confronti degli organi dell'Ente	20	OTTIMA BUONA SUFFICIENTE SCARSA	20 18 12 6	X
Partecipazione con funzioni consultive e di assistenza alle riunioni della Giunta e del Consiglio	20	OTTIMA BUONA SUFFICIENTE SCARSA	20 18 12 6	X
Capacità di risoluzione delle problematiche nel rispetto delle normative vigenti	20	OTTIMA BUONA SUFFICIENTE SCARSA	20 18 12 6	X
espletamento della funzione di rogito	20	OTTIMA BUONA SUFFICIENTE SCARSA	20 18 12 6	X
esercizio di ogni altra funzione attribuitagli dal sindaco o dai regolamenti comunali	20	OTTIMA BUONA SUFFICIENTE SCARSA	20 18 12 6	X

TOTALE 96 (NOVANTASEI)

Per cui è attribuita secondo la percentuale del

punteggio inferiore a 24 punti non viene erogata nessuna retribuzione
da 25 a 40 punti il 40% della retribuzione
da 51 a 60 punti il 60% della retribuzione
da 61 a 80 punti il 80% della retribuzione
da 81 a 100 punti il 100% della retribuzione

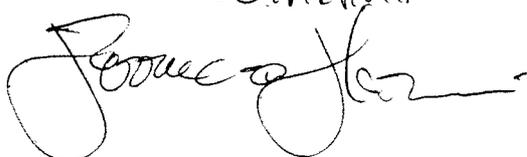
DECRETA

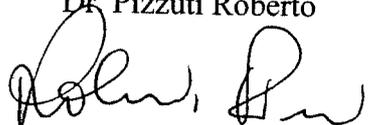
Di attribuire per l'anno 2015 al segretario comunale *dott.ssa Algieri Santa Rosaria* la retribuzione di risultato nella misura del 10% del monte salari annuo spettante per il periodo suindicato, in considerazione del fatto che il segretario comunale ha ottenuto un punteggio complessivo pari a

La valutazione finale è trasmessa ai soggetti interessati che possono presentare le contro deduzioni entro 10 giorni dalla notifica.

Il Sindaco

Dr. Pizzuti Roberto

SI CONFERMA




COMUNE DI SAN LUCIDO
(COSENZA)

NUCLEO DI VALUTAZIONE

COMUNE DI SAN LUCIDO 87039 (Provincia di Cosenza)
23 MAR 2016
Prot. N° 2808

Verbale n. 2 del 23.3.2016

Dott. Roberto Pizzuti
Sindaco del comune di

SAN LUCIDO

Oggetto: Valutazione dei Responsabili dei Servizi di Posizione Organizzativa anno 2015.

RELAZIONE DI SINTESI

Introduzione.

Il giorno ventitrè del mese di Marzo dell'anno duemilasedici, alle ore 9.00 il Nucleo di Valutazione monocratico del comune di San Lucido, dott. Giovanni Musacchio, nominato con Decreto del Sindaco dott. Roberto Pizzuti n. 25 del 8.10.2013, consegna la valutazione finale dei responsabili di servizio per l'indennità di posizione e l'indennità di risultato per il periodo 1.1-31.12.2015 evidenziando i risultati organizzativi raggiunti nel suo complesso relativi a ciascuna Area e a ciascun Settore e Servizio.

Si richiamano:

- il C.C.N.L. vigente ed il contratto decentrato dell'Ente, il Dlgs.vo 267/2000; il Dlgs.vo 165/2001; il Dlgs.vo 286/1999; il Dlgs.vo 29/1993; il Regolamento per il funzionamento del Nucleo di valutazione.

Si prende atto:

- che il Comune di San Lucido è strutturato nei seguenti

1-AREA - SETTORE 1 - Amministrativo;

2-AREA- SETTORE 2- Finanziario e Tributi;

3-AREA-SETTORE 3- -Lavori Pubblici, ambiente, urbanistica, territorio, patrimonio, manutenzione e custodia;

1- settore 1^ - Amministrativo, affidato al dipendente **Sergio Malito**, cat.D/1 con decreto sindacale n. 3/2015 del 6.2.2015 e fino al 31.12.2015; L'indennità di posizione è stata confermata in €6000,00 annue come da deliberazione della G.M. n. 134 del 29.1.2015;

2- settore 2^ - Finanziario e tributi, affidato alla dipendente **Caterina Bruno**, cat. C/4 con decreto sindacale n.2/2015 ; Il Sindaco con successivo decreto n. 10 del 3.7.2015 ha revocato dall'incarico alla dipendente Bruno con effetto dal 6.7.2015 e la responsabilità del settore è stata affidata con decreto sindacale n. 11 /2015 dal 6.7.2015 al 31.12.2015 alla dipendente dott.ssa **Ivana Cosco**, cat.D/2. L'Indennità di posizione è stata confermata in €6000,00 annue come da deliberazione della G.M. n. 134 del 29.1.2015;

3-Settore 3^ -Lavori Pubblici, ambiente, urbanistica, territorio, patrimonio, manutenzione e custodia, affidato al dipendente **Fulvio Cassano** cat. D/5, con decreto sindacale n.1/2015 dal 6.2.2015 al 31.12.2015; L'Indennità di posizione è stata confermata in €6000,00 annue come da deliberazione della G.M. della G.M. n. 134 del 29.1.2015;

Con decreto sindacale n. 4/2015 alla dott.ssa Algieri Santa Rosaria, segretaria comunale è stato affidato l'incarico di direzione ufficio legale dal 6.2.2015 al 31.12.2015;

I Contenuti del documento.

Il presente documento illustra gli elementi costitutivi e le modalità di funzionamento della metodologia di valutazione dei Responsabili delle unità produttive ovvero:

- Il processo di valutazione e gli attori
- I piani di Valutazione
- Il raccordo tra la valutazione e l'assegnazione delle indennità
- La sintesi della valutazione per ogni Responsabile e conseguente attribuzione dell'indennità.

Da evidenziare:

- **che** i dipendenti, titolari di posizioni organizzative sono responsabili del risultato dell'attività svolta dagli uffici ai quali sono proposti, della realizzazione dei progetti loro affidati in relazione agli obiettivi programmati, incluse le decisioni organizzative e di gestione.

-che la relazione è volta ad illustrare le attività di programmazione e di indirizzo dell'Ente e gli elementi di valutazione degli obiettivi e delle prestazioni rese dai responsabili di servizio, titolari di Posizioni Organizzative, in ordine alla retribuzione di

risultato, retribuzione la cui erogazione è correlata al conseguimento di livelli di particolare qualità delle prestazioni rese, riguardo al grado di conseguimento degli obiettivi assegnati e della complessiva attività gestionale svolta.

1.1 Gli attori: Presentazione dei Responsabili delle singole unità produttive

Per l'esercizio corrente sono state attribuite le posizioni organizzative ai dipendenti comunali a tempo indeterminato con le relative indennità di cui alla richiamata deliberazione dell'organo esecutivo.

Gli stessi, hanno prodotto relazione illustrativa sulla gestione dei servizi che vengono allegate al presente documento fatta eccezione per il segretario comunale.

1 - Il Processo di Valutazione.

Il Nucleo ha assunto quali elementi di riferimento per la determinazione della retribuzione dei responsabili delle singole unità produttive gli atti posti in essere dall'Amministrazione ed ai fini della valutazione economica della retribuzione di risultato delle P.O., si è tenuto conto di quanto previsto dall'art. 10 ,comma 3, del CCNL Comparto Regioni Enti Locali vigente.

Assegnazione Obiettivi dei Responsabili di Servizi

Gli obiettivi assegnati fanno riferimento ai contenuti della relazione previsionale e programmatica e nella relazione "politica". Tali obiettivi riguardano il miglioramento della funzionalità e dell'efficienza della struttura mediante la semplificazione dei procedimenti amministrativi in uso;

In particolare viene stabilito in ordine all'attività gestionale del 2015 quanto di seguito elencato:

Ai responsabili di servizi individuati con rispettivi decreti sindacali sono assegnati gli obiettivi generali di gestione risultanti dalla Relazione Previsionale e programmatica definiti con riguardo alle singole funzioni e obiettivi ;

Relativamente alle risorse finanziarie i dipendenti assegnatari hanno la responsabilità sia per le procedure di spesa che per l'acquisizione delle entrate di pertinenza;

1. I Piani di Valutazione.

Essi prevedono la traduzione della prestazione lavorativa in punteggio. Il punteggio massimo ottenibile è stato fissato in 176 punti dei quali 120 riconducibili alla parte di valutazione per l'indennità di posizione e 56 riconducibili alla parte di valutazione per l'indennità di risultato.

Le valutazioni sono riportate su schede tipo , allegate in fac simile a precedente verbale, per l'indennità di posizione e per l'indennità di risultato che di seguito vengono riprodotte in sintesi.

Il nucleo, come per l'esercizio precedente, nell'adempimento dei propri compiti, ha stabilito autonomamente la metodologia di svolgimento delle proprie attività, ai sensi del Regolamento Comunale e nel rispetto del diritto di informazione dei soggetti interessati.

VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Dipendente sig. Sergio Malito

A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)

Valutazione		punti
A1	Posizione di sovra ordinazione cui rispondere: Livello di vertice amm.tivo tecnico	4
A2	Personale funzionalmente assegnato: sotto le 5 unità	2
A3	Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione-Funzioni caratterizzanti di tipo gestionale ed organizzativo	5

B - COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)

Valutazione		punti
B1	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni-Strumenti di gestione di normale complessità	3
B2	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento per la gestione di competenza- (Reperimento risorse)	8
B3	Attività di studio e ricerca di elev. intensità e rilev. professionalità	2
B4	Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti	8

C - RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE(Max 50 punti)

Valutazione		punti
C1	Responsabilità verso l'esterno-Responsabilità penale, amministrativa e disciplinare	3
C2	Delegabilità passiva-Preponderanza di attività a rilevante effetto interno ed esterno	6
C3	Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	3
C4	Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG inferiori a 10	8
C5	Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG -Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	8

Totale punteggio ottenuto:punti 60.

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili: -appartenenti alla Cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come risulta dalla scheda, il sig. Sergio Malito ha ottenuto un punteggio di 60 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$I.P. = 5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (n-a)]}{(80)}$$

Dove n = al punteggio ottenuto

$$a = 40$$

Quindi :

$$-5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (60-40)]}{80}$$

$$-5.164,57 + (6.000,00 * 20 / (60-40)) = 12.000,00 / 80 = € 1.500,00$$

$$€ 5.164,00 + € 1.500,00 = € 6.664,00$$

VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

Dipendente sig. Sergio Malito

1-Tempi assegnati: rispetto dei tempi	elevato	punti 7
2-Semplificazione delle fasi procedurali	media	Punti 7
3- Incisività nella realizzazione del programma dell'ente	apprezzabile	punti 7
4-Congruietà rispetto alle linee politiche programmatiche: le	tendenziale	punti 7
5- Livello di miglioramento dell'attività di routine	soddisfacente	punti 7
6-Riduzione dei costi	elevata	punti 7
7-Capacità di motivare e guidare i collaboratori	apprezzabile	punti 8
8-Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici diversi	apprezzabile	punti 5
Totale punteggio		Punti 55

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili:
-appartenenti alle cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 6.000,00 (€ . 600,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 6.000,00 (€1.500,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 6.000,00 + \frac{900,00 \cdot (55 - 15)}{41}$$

41

n= punteggio ottenuto

a= 15

$$600,00 + \frac{900,00 \cdot 40(55 - 15)}{41} = 3.600,00 : 41 = 878,04 + 600,00 = € 1.478,04$$

Come risulta dalla scheda il sig. Sergio Malito ha ottenuto 55 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a € 1.478,04;

VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

Dipendente sig.ra Caterina Bruno

A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)

Valutazione		punti
A1	Posizione di sovra ordinazione cui rispondere: Livello di vertice amm.tivo tecnico	4
A2	Personale funzionalmente assegnato: sotto le 5 unità	2
A3	Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione- Funzioni caratterizzanti di tipo gestionale ed organizzativo	5

B - COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)

4

Valutazione		punti
B1	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni-Strumenti di gestione di normale complessità	3
B2	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento per la gestione di competenza- (Reperimento risorse)	8
B3	Attività di studio e ricerca di elev. intensità e rilev. professionalità	2
B4	Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti	8

C - RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE(Max 50 punti)

Valutazione		punti
C1	Responsabilità verso l'esterno-Responsabilità penale, amministrativa e disciplinare	3
C2	Delegabilità passiva-Preponderanza di attività a rilevante effetto interno ed esterno	6
C3	Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	3
C4	Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG inferiori a 10	8
C5	Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG -Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	8

Totale punteggio ottenuto:punti 60.

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili: -appartenenti alla Cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come risulta dalla scheda, la rag. Caterina Bruno ha ottenuto un punteggio di 60 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$I.P.= 5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (n-a)]}{(80)}$$

Dove n = al punteggio ottenuto

$$a = 40$$

Quindi :

$$-5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (60-40)]}{80}$$

$$-5.164,57 + (6.000,00 \times 20 / (60-40)) = 12.000,00 / 80 = € 1.500,00 \quad -€ 5.164,00 + € 1.500,00 = €. 6.664,00$$

VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

sig.ra Caterina Bruno cat. C4;

1-Tempi assegnati: rispetto dei tempi	elevato	punti 7
2-Semplificazione delle fasi procedurali	apprezzabile	Punti 7
3- Incisività nella realizzazione del programma dell'ente	apprezzabile	punti 7
4-Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche: le	tendenziale	punti 7
5- Livello di miglioramento dell'attività di routine	soddisfacente	punti 7
6-Riduzione dei costi	apprezzabile	punti 7
7-Capacità di motivare e guidare i collaboratori	elevata	punti 7
8-Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici diversi	apprezzabile	punti 7
Totale punteggio		Punti 56

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili:

-appartenenti alle cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 6.000,00 (€ 600,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 6.000,00 (€ 1.500,00);

Come risulta dalla scheda la rag. Caterina Bruno, ha ottenuto 56 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari al 25% di € 6.000,00 pari ad € 1.500,00;

VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

-Dipendente sig. Fulvio Cassano

A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)

Valutazione		punti
A1	Posizione di sovra ordinazione cui rispondere: Livello di vertice amm.tivo tecnico	4
A2	Personale funzionalmente assegnato: sotto le 5 unità	2
A3	Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione- Funzioni caratterizzanti di tipo gestionale ed organizzativo	5

B - COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)

Valutazione		punti
B1	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni- Strumenti di gestione di normale complessità	3
B2	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento per la gestione di competenza- (Reperimento risorse)	8
B3	Attività di studio e ricerca di elev. intensità e rilev. professionalità	2
B4	Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti	

		8
--	--	---

C - RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE(Max 50 punti)

Valutazione		punti
C1	Responsabilità verso l'esterno-Responsabilità penale, amministrativa e disciplinare	3
C2	Delegabilità passiva-Preponderanza di attività a rilevante effetto interno ed esterno	6
C3	Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	3
C4	Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG inferiori a 10	8
C5	Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG -Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	8

Totale punteggio ottenuto:punti 60.

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili:
-appartenenti alla Cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come risulta dalla scheda, il sig. Fulvio Cassano ha ottenuto un punteggio di 60 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$I.P.= 5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (n-a)]}{(80)}$$

Dove n = al punteggio ottenuto

a = 40

Quindi :

$$-5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (60-40)]}{80}$$

$$-5.164,57 + (6.000,00 \times 20 / (60-40)) = 12.000,00 / 80 = € 1.500,00 \quad -€ 5.164,00 + € 1.500,00 = €. 6.664,00$$

VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

sig. Fulvio Cassano;

1-Tempi assegnati: rispetto dei tempi	elevato	punti 7
2-Semplificazione delle fasi procedurali	media	Punti 7
3- Incisività nella realizzazione del programma dell'ente	apprezzabile	punti 7
4-Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche: le	tendenziale	punti 7
5- Livello di miglioramento dell'attività di routine	soddisfacente	punti 7

6-Riduzione dei costi	elevata	punti 7
7-Capacità di motivare e guidare i collaboratori	apprezzabile	punti 8
8-Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici diversi	apprezzabile	punti 5
Totale punteggio		Punti 55

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili:

-appartenenti alle cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 6.000,00 (€. 600,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 6.000,00 (€1.500,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 6.000,00 + \frac{[900,00 \cdot (45-15)]}{41}$$

n= punteggio ottenuto

a= 15

$$600,00 + (900,00 \cdot 40 \cdot (55-15)) / 41 = 3.600,00 / 41 = 878,04 + 600,00 = € 1.478,04$$

Come risulta dalla scheda il sig. Fulvio Cassano ha ottenuto 55 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a € 1.478,04;

VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E RELATIVO CALCOLO

dipendente Ivana Cosco

A - COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (Max 30 punti)

Valutazione		punti
A1	Posizione di sovra ordinazione cui rispondere: Livello di vertice amm.tivo tecnico	4
A2	Personale funzionalmente assegnato: sotto le 5 unità	2
A3	Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione-Funzioni caratterizzanti di tipo gestionale ed organizzativo	5

B - COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (Max 40 punti)

Valutazione		punti
B1	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento delle funzioni-Strumenti di gestione di normale complessità	3
B2	Strumenti di gestione necessari allo svolgimento per la gestione di competenza- (Reperimento risorse)	8
B3	Attività di studio e ricerca di elev. intensità e rilev. professionalità	

		2
B4	Dinamiche formative e/o d'aggiornamento necessarie per gli assolvimenti	8

C - RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE(Max 50 punti)

Valutazione		punti
C1	Responsabilità verso l'esterno-Responsabilità penale, amministrativa e disciplinare	3
C2	Delegabilità passiva-Preponderanza di attività a rilevante effetto interno ed esterno	6
C3	Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di Responsabilità diretta	3
C4	Numero dei capitoli di bilancio gestiti su delega o su PEG inferiori a 10	8
C5	Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG -Risorse gestite inferiori a € 258.228,45	8

Totale punteggio ottenuto:punti 60.

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili:

-appartenenti alla Cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come risulta dalla scheda, la sig.ra Ivana Cosco ha ottenuto un punteggio di 60 applicando la formula di interpolazione lineare si ottiene il seguente risultato:

$$I.P. = 5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (n-a)]}{(80)}$$

Dove n = al punteggio ottenuto

a = 40

Quindi :

$$-5.164,57 + \frac{[6.000,00 * (60-40)]}{80}$$

$$-5.164,57 + (6.000,00 \times 20 / (60-40) = 12.000,00 : 80) = € 1.500,00 + € 1.500,00 = € 6.664,00$$

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E RALATIVO CALCOLO

dipendente Ivana Cosco

1-Tempi assegnati: rispetto dei tempi	elevato	punti 7
2-Semplificazione delle fasi procedurali	media	Punti 7
3- Incisività nella realizzazione del programma dell'ente	apprezzabile	punti 7
4-Congruità rispetto alle linee politiche programmatiche: le	tendenziale	punti 7

4⁹

5- Livello di miglioramento dell'attività di routine	soddisfacente	punti 7
6-Riduzione dei costi	elevata	punti 7
7-Capacità di motivare e guidare i collaboratori	apprezzabile	punti 8
8-Capacità di relazione con gli utenti e tra uffici diversi	apprezzabile	punti 5
Totale punteggio		Punti 55

Tenendo conto che il Comune per ciascuno dei titolari di P.O. ha contrattualizzato per i responsabili:

-appartenenti alle cat. C e D una retribuzione di posizione pari ad € 6.000,00.

Come si è già detto, per punteggi pari o inferiori a 14 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi pari a 15 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 10% di € 6.000,00 (€. 600,00); per punteggi pari a 56 punti si assegna l'indennità di risultato pari al 25% di € 6.000,00 (€1.500,00); per punteggi tra 15 e 56 punti si procede proporzionalmente per interpolazione lineare utilizzando la seguente formula:

$$I.R. = 6.000,00 + \frac{900,00 \cdot (45-15)}{41}$$

41

n= punteggio ottenuto

a= 15

$$600,00 + (900,00 \cdot 40(55-15)) / 41 = 3.600,00 / 41 = 878,04 + 600,00 = € 1.478,04$$

Come risulta dalla scheda la dipendente Ivan Cosco ha ottenuto 55 punti, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari a € 1.478,04;

Nelle seguenti tabelle, si riporta in sintesi, l'indennità di risultato spettante e da erogare, calcolata nei limiti imposti dalla normativa vigente, a ciascun Responsabile di posizione organizzativa:

Responsabili	Indennità di risultato
Sergio Malito	€ 1.478,00
Caterina Bruno	€ 1.500,00
Fulvio Cassano	€ 1.478,00
Ivana Cosco	€ 1.478,00

Nonché l'indennità di posizione come da valutazione e come da decreto:

RESPONSABILI	INDENNITA' DI POSIZIONE COME DA VALUTAZIONE	INDENNITA' DI POSIZIONE COME DA DECRETO	PESO %
Sergio Malito	€ 6.664,00	€ 6.000,00	90,03
Caterina Bruno	€ 6.664,00	€ 6.000,00	90,03
Fulvio Cassano	€ 6.664,00	€ 6.000,00	90,03
Ivana Cosco	€ 6.664,00	€ 6.000,00	90,03

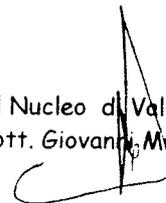
La seguente tabella riporta in sintesi, l'indennità di posizione e l'indennità di risultato spettante e da erogare, calcolata nei limiti imposti dalla normativa vigente, a ciascun Responsabile tenuto conto dell'effettivo periodo di nomina:

Responsabili P.O.	Indennità di posizione (erogata)	Indennità di risultato (da erogare)	Totale indennità (posizione+risultato)
Sergio Malito	€ 6.000,00	€ 1.478,00	€ 7.478,00
Caterina Bruno	€ 6.000,00	€ 1.500,00	€ 7.500,00
Fulvio Cassano	€ 6.000,00	€ 1.478,00	€ 7.478,00
Ivana Cosco	€ 6.000,00	€ 1.478,00	€ 7.478,00

N.B. -Le indennità devono essere rapportate all'effettivo periodo di nomina.

San Lucido li 23 marzo 2016

Il Nucleo di Valutazione
Dott. Giovanni Musacchio



COMUNE DI SAN LUCIDO
(COSENZA)

Al Sig. Sindaco
Dott. Roberto Pizzuti

SEDE

Allegato al verbale n. 2/2016

Oggetto: Relazione finale del Nucleo di valutazione anno 2015. Controllo di gestione e piano degli obiettivi - Valutazione dei Responsabili dei Servizi di Posizione Organizzativa:

Il sottoscritto dott. Giovanni Musacchio Nucleo di Valutazione del Comune di San Lucido, in ossequio all'incarico conferito;

-Visto:

- il C.C.N.L. vigente ed il contratto decentrato dell'Ente, il Dlgs.vo 267/2000, il Dlgs.vo 165/2001, il D.lgs.vo 286/1999, il Dlgs. n. 29/1993;

- il vigente Regolamento per il funzionamento del Nucleo di valutazione;

- gli indirizzi dell'organo politico per l'anno 2015;

- **Considerato che** i dipendenti, titolari di posizioni organizzative sono responsabili del risultato dell'attività svolta dagli Uffici ai quali sono proposti, della realizzazione dei progetti loro affidati in relazione agli obiettivi programmati, incluse le decisioni organizzative e di gestione, presenta il rapporto conclusivo dell'attività svolta.

- **Procede** alla relazione finale relativa all'attività dei responsabili di servizio nell'anno 2015;

Attività di programmazione e di indirizzo

Ai fini dell'esame della gestione 2015, si è preso in esame e fatto riferimento agli atti emanati ed alle attività deliberative del Consiglio Comunale, della Giunta e delle determinazioni posti in essere dai responsabili di servizio in relazione alle attività di indirizzo amministrativo-gestionale dell'Organo Esecutivo.

Si prende atto che i settori sono 3 e precisamente:

- **Settore I** - Amministrativo affidato al dipendente sig. Sergio Malito.

- **Settore II** - Finanziario affidato prima alla dipendente dott.ssa Ivana Cosco e dopo alla sig.ra Caterina Bruno;

- **Settore III** - Lavori pubblici, salvaguardia ambientale, area urbanistica e territorio, manutenzione e custodia affidato al dipendente sig. Fulvio Cassano.

- **che** la valutazione del Nucleo non è riferita al segretario comunale.

- **che** sono stati posti in essere:

- n. 27 deliberazioni di consiglio comunale;

- n. 134 deliberazioni dell'organo esecutivo;

- n. 242 determinazioni dell'ufficio tecnico;

- n. 275 determinazioni dell'ufficio amministrativo;

- n. 25 determinazioni dell'ufficio finanziario alla data del 30.6.2015 e n. 35 alla data del 1.7.2015;

Assegnazione Obiettivi dei Responsabili di Servizi

Gli obiettivi assegnati fanno riferimento ai contenuti della relazione previsionale e programmatica e nella relazione "politica" entrambe evidenziate nella deliberazione della G.M. n. 82 del 14.8.2015;

Tali obiettivi riguardano il miglioramento della funzionalità e dell'efficienza della struttura mediante la semplificazione dei procedimenti amministrativi in uso;

- I responsabili dei servizi, ai fini della liquidazione dell'indennità di risultato, hanno relazionato in ordine all'attività svolta nell'anno in rapporto agli obiettivi assegnati.

L'attività del Nucleo di valutazione è stata orientata al monitoraggio in corso di anno della gestione dei Settori effettuata dai vari Responsabili a volte mediante colloqui, confronti ed informazioni.

In particolare il Nucleo ha concentrato, per lo svolgimento della propria attività, la sua attenzione nell'esame della documentazione fornita dai Responsabili concernente il numero delle determinazioni con la relativa quantificazione economica nonché la tempistica media intercorsa tra l'impegno e la determina.

In tale ottica, dai contatti intercorsi con i predetti responsabili di Area e dalla documentazione esaminata, si denota una condotta diretta all'espletamento delle attività assegnate con impegno ed in particolare con diligenza e responsabilità. Le prestazioni individuali e il raggiungimento degli obiettivi collettivi di ciascun Settore sono state, inoltre valutate dal Nucleo con la predisposizione di specifiche schede precedentemente elaborate, a supporto della propria attività.

Ai fini valutativi sono stati considerati, i sotto elencati indicatori comportamentali:

- Predisposizione di progetti per la realizzazione di opere.
- Efficiente gestione dei servizi di manutenzione dei beni comunali .
- Costanza presenza in servizio, accompagnata da risultati operativi e gestionali raggiunti .
- Spirito di collaborazione ed interazione tra i predetti settori, Enti ed Istituzioni, e particolare capacità dimostrata di stimolare l'innovazione sostenendo in modo costruttivo gli interventi già attivati o da attivarsi a livello tecnologico/organizzativo/procedurale;
- Spirito di dedizione lavorativa, intenso impegno professionale, elevato senso di responsabilità, presenza in servizio, precisione, rigore e rispetto delle scadenze e delle procedure di legge nell'espletamento delle attività di competenza;
- Raggiungimento di significativi risultati realizzati in un contesto caratterizzato da un notevole scarsità di mezzi ;
- Aggiornamento e formazione professionale e partecipazione a seminari formativi (non sempre attuato).
- Condotta motivata e propositiva, orientata alla formulazione di dettagliate ed innovative proposte all'Ente e, dunque, di una (costruttiva) critica valutazione dell'esistente.

CONCLUSIONI

La relazione mette in evidenza come l'attività del Nucleo di Valutazione sia stata assorbita in massima parte, in tutto il 2015, dalla creazione di una metodologia di valutazione secondo le vigenti normative.

Il Nucleo, operando nell'esercizio delle proprie funzioni, ha sempre riscontrato la massima collaborazione e disponibilità sia dei vertici istituzionali dell'Ente, con cui sono stati stabiliti rapporti anche di consultazione, che della intera struttura comunale. In particolare, è stato garantito l'accesso agli atti amministrativi e sono stati tenuti specifici incontri con i responsabili, dipendenti comunali e con il segretario comunale e con tutti i titolari di posizioni organizzative.

La valutazione dei responsabili delle posizioni organizzative, partendo dal programma, dagli obiettivi assegnati e dalle risorse attribuite, ha tenuto conto dei risultati raggiunti in rapporto alla tempestività ed alla qualità dell'azione svolta nei rispettivi settori di competenza, dalla disponibilità e dalla collaborazione data sia all'interno che all'esterno dell'Ente.

Premesso quanto sopra ed alla luce delle funzioni, dei compiti nonché dei conseguenti carichi organizzativi e di lavoro, derivanti dalla programmazione, affidati ai responsabili dei servizi, titolari di posizione organizzativa della complessità della funzione-servizio, della numerosità e diversificazione dei compiti affidati, dei servizi resi alla comunità in termini di necessità e temporalità, del programma dell'Organo Politico orientato in continuità con i precedenti programmi, e per tutto quanto sopra svolto,

Il Nucleo osserva:

Le attestazioni del nucleo di valutazione riferite al 31.1.2016, complete della griglia di rilevazione e della scheda di sintesi (delibera ANAC n. 43 del 20.1.2016), sono state regolarmente presentate con verbale n. 1 del 28.1.2016 prot. n. 1042.

Nel corso della rilevazione sono stati riscontrati alcuni aspetti critici in quanto alla data di compilazione della griglia di rilevazione non risultavano inseriti alcuni dati nella sezione Organizzazione, mentre nella sezione Bandi di Gara e contratti, nella sezione Enti controllati e nella sezione Interventi straordinari di emergenza non è stato inserito alcun dato;

Si ricorda al responsabile della Trasparenza che la griglia di valutazione deve essere costantemente aggiornata e l'aggiornamento deve essere valutato con riferimento alla specifica cadenza di aggiornamento per ogni singolo obbligo.

Tutti i responsabili di servizio devono procedere alla comunicazione costante dei dati al responsabile della trasparenza al fine di poter aggiornare la griglia di valutazione la cui compilazione deve avvenire a fine esercizio con tutti i dati che la griglia stessa richiede;

il Nucleo ritiene che :

gli obiettivi della gestione 2015, per come programmati ed assegnati alle singole Unità operative, sono stati raggiunti;

- la gestione nel corso dell'anno 2015 è improntata a principi di economicità e di contenimento della spesa;
- l'azione amministrativa è stata rispondente ai principi di trasparenza, efficacia ed efficienza;
- i risultati raggiunti, nonostante la riduzione dei trasferimenti delle risorse finanziarie ed i tagli derivanti dalle manovre finanziarie, sono riconducibili a criteri di produttività;

TANTO PREMESSO

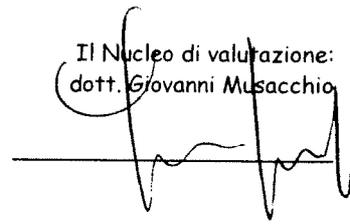
- la valutazione dei dipendenti, appartenenti alle categorie C e D, responsabili delle posizioni organizzative è positiva.
- agli stessi dovrà essere riconosciuta la liquidazione, al valore del calcolo effettuato, delle relative indennità relative al periodo di effettiva responsabilità assegnata.

Il presente atto viene trasmesso :

- al Sig. Sindaco con l'obbligo della riservatezza.
- al Segretario Comunale;
- alla G.M. per l'adozione della relativa deliberazione.
- al responsabile del servizio per la custodia agli atti dei fascicoli personali dei responsabili di servizio.

San Lucido li 23 Marzo 2016

Il Nucleo di valutazione:
dott. Giovanni Musacchio



LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la presente proposta avente ad oggetto: “Approvazione relazione finale dell'OIV (Organismo indipendente di valutazione), verbale n.2/2016, valutazione dei responsabili dei servizi di posizione Organizzativa anno 2015. - Atto di indirizzo.”.

VISTI i pareri favorevoli resi sulla proposta di deliberazione dai Responsabili dei servizi interessati ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.lgs. 267/2000, che si inserisce nella presente delibera così da costituirne parte integrante e sostanziale;

VISTO il D.Lgs. 267/2000;

Ad unanimità di voto,

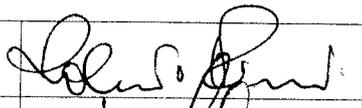
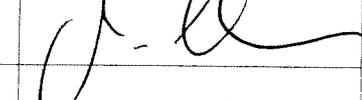
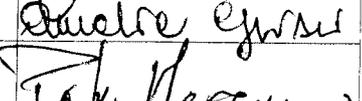
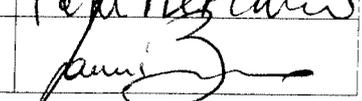
DELIBERA

Di approvare, come approva, la presente proposta di deliberazione avente ad oggetto: “Approvazione studio di fattibilità per “Approvazione relazione finale dell'OIV (Organismo indipendente di valutazione), verbale n.2/2016, valutazione dei responsabili dei servizi di posizione Organizzativa anno 2015. - Atto di indirizzo”.

Come riportata in premessa che forma parte integrante e sostanziale del presente atto e si intende qui espressamente richiamata, confermata e trascritta;

1. **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 D.Lgs. 267/2000, con separate ed unanime votazioni aventi lo stesso esito di quelle di prima.
2. **Di comunicare** la presente deliberazione contestualmente all'affissione all'Albo, in elenco ai Capigruppo consiliari.

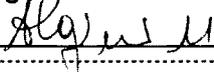
LA GIUNTA COMUNALE

1. Roberto PIZZUTI	Sindaco	
2. Fabio ALBANESE	Assessore	
3. Amalia GNISCI	Assessore	
4. Mercurio PATE	Assessore	
5. Carmine BRUNO	Assessore	

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Il Segretario Comunale

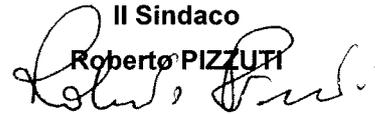
D.ssa Algieri Santa Rosaria





Il Sindaco

Roberto PIZZUTI



Della suesesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione in quest' albo pretorio il _____ e per quindici giorni consecutivi.

Prot. n° _____ del

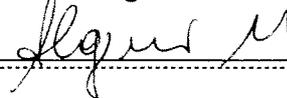
Trasmessa in elenco ai Capigruppo Consiliari (art. 125 D.L.vo 267/2000) con nota del Prot. n° _____

Data _____

L'incaricato del Servizio _____

Il Segretario Comunale

D.ssa Algieri Santa Rosaria





La suesesa deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente eseguibile e divenuta esecutiva (art. 134, comma 4, D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000)

è divenuta esecutiva trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 4, D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000)

Data 20.09.16



Il Segretario Comunale

D.ssa Algieri Santa Rosaria

